Projekt z dnia 12 lipca 2019 r.

UCHWAŁA NR …

RADY MINISTRÓW

z dnia ………… 2019 r.  
zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu rozwoju „Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa”

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1307, 1669) Rada Ministrów uchwala, co następuje:

**§ 1.** W uchwale nr 1/2014 Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu rozwoju „Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa”, zmienionej uchwałą nr 117/2016 Rady Ministrów z dnia 27 września 2016 r., wprowadza się następujące zmiany:

1. § 2 otrzymuje brzmienie: „§ 2. Realizację Programu ustala się na lata 2014–2022.”;

2. załącznik otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZES RADY MINISTRÓW

**UZASADNIENIE**

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (zwany dalej „PZIP” lub „Program”) został przyjęty uchwałą nr 1/2014 Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2014 r. jako jeden z dokumentów wykonawczych do Strategii Sprawne Państwo 2020, a jego aktualizacja nastąpiła we wrześniu 2016 r. (uchwała nr 117/2016 Rady Ministrów z dnia 27 września 2016 r.)

Stosownie do przepisów Programu w 2018 r. dokonano oceny wyników wdrożenia założeń Programu po dwóch latach jego obowiązywania oraz przygotowywano aktualizację dokumentu.

Aktualizacja dokumentu ma na celu dostosowanie jego założeń do zmian zachodzących w otoczeniu oraz realizację wniosków wynikających z ewaluacji PZIP, przeprowadzonej   
w 2018 r.

W związku z tym zaproponowano nową formułę dokumentu oraz jego zakresu przedmiotowego. Na nowo zdefiniowano cele PZIP na poziomie celu głównego i celów szczegółowych, w miejsce dotychczasowego celu strategicznego i operacyjnego PZIP. Realizacji tych celów podporządkowano cały układ logiczny dokumentu, co zostało odzwierciedlone w załączniku nr 1 do Programu. W wyniku analizy dotychczasowego sposobu realizacji PZIP oraz osiągniętych rezultatów odstąpiono od uwzględniania w Programie listy rekomendowanych usług publicznych oraz Planu Działań Ministra Cyfryzacji. W załączniku nr 2 do Programu został natomiast dodany Plan działań wszystkich resortów, służących realizacji założeń Programu, który zostanie przygotowany w oparciu o wkłady wszystkich resortów.

Określony dla PZIP cel główny obejmuje modernizację administracji publicznej   
z wykorzystaniem technologii cyfrowych, w głównej mierze nakierowaną na potrzebę podniesienia sprawności państwa i poprawienie jakości relacji administracji z obywatelami   
i innymi interesariuszami.

Z uwagi na czteroletnią perspektywę czasową, w której PZIP ma być realizowany, zidentyfikowano kluczowe kierunki interwencji, w ramach których zakłada się podejmowanie priorytetowych działań, których powodzenie warunkuje cały proces transformacji cyfrowej   
i które możliwe są do przeprowadzenia w zakładanym czasie. W samym wprowadzeniu do Programu określono natomiast szerszą wizję państwa cyfrowego, której osiągnięcie zakłada się w dłuższej perspektywie czasowej.

Realizację działań służących osiągnięciu celów Programu zakłada się w ramach trzech kierunków interwencji:

1. reorientacja administracji publicznej na usługi zorientowane wokół potrzeb obywatela;
2. implementacja narzędzi horyzontalnych wspierających działania administracji publicznej, w ramach którego podejmowane będą kroki w celu dalszego porządkowania zaplecza administracji publicznej oraz przygotowywania podstawowych narzędzi sprzyjających wykorzystaniu cyfrowych usług publicznych;
3. rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, pracowników administracji publicznej   
   oraz specjalistów ds. technologii informacyjnych i komunikacyjnych (TIK).

PZIP jest kluczowym elementem systemu dokumentów krajowych o charakterze strategicznym, stanowiącym dokument wykonawczy do Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) oraz wszystkich 9 strategii sektorowych w zakresie odnoszącym się do najważniejszych celów i priorytetów rozwojowych oraz innowacyjnych działań w obszarze związanym z cyfryzacją. Program określa czynniki i perspektywy rozwoju cyfrowego państwa, obejmuje swoim zakresem szereg obszarów działania oraz uwzględnia wszystkie aspekty rozwoju kluczowe z perspektywy celu sformułowanego dla PZIP. Założenia Programu w obszarze związanym z dostępem do Internetu szerokopasmowego, bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz otwierania danych są komplementarne z rozwiązaniami przyjętymi na gruncie już obowiązujących dokumentów rządowych.

Projektowana uchwała nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Nie zachodzi również konieczność przedstawienia projektu uchwały właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Przedmiot projektu uchwały nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej.

Projekt uchwały został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji.

Wejście w życie uchwały nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.
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| **Nazwa projektu:**  Uchwała Rady Ministrów zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu rozwoju „Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa”  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:**  Ministerstwo Cyfryzacji oraz pozostałe ministerstwa  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Marek Zagórski – Minister Cyfryzacji  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Justyna Duszyńska – Zastępca Dyrektora Biura Analiz i Projektów Strategicznych [Justyna.Duszynska@mc.gov.pl](mailto:Justyna.Duszynska@mc.gov.pl) tel. 22 245 59 13 | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 15.05.2019 r.  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe:  art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz.1307.1669)  **Nr w wykazie prac:**  **ID226** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stosownie do założeń Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa, zwanego dalej „PZIP” lub „Programem”, którego aktualizacja została przyjęta w drodze uchwały nr 117/2016 Rady Ministrów z dnia 27 września 2016 r., konieczne jest dokonanie oceny wyników wdrożenia zaktualizowanego PZIP po ponad dwóch latach jego obowiązywania oraz przygotowywanie aktualizacji dokumentu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktualizacja PZIP ma na celu dostosowanie jego założeń do zmian zachodzących w otoczeniu oraz realizację wniosków wynikających z jego ewaluacji, przeprowadzonej w 2018 r. W związku z tym zaproponowano nowy zakres przedmiotowy dokumentu i zmieniono jego formułę. Na nowo zdefiniowano cele PZIP na poziomie celu głównego i celów szczegółowych, rezygnując równocześnie z określania celu strategicznego i celów szczegółowych. Realizacji tych celów podporządkowano cały układ logiczny dokumentu, wskazując konkretne działania na rzecz realizacji celu PZIP, co zostało odzwierciedlone w załączniku nr 1 do Programu. W wyniku analizy dotychczasowego sposobu realizacji PZIP oraz osiągniętych rezultatów zdecydowano o rezygnacji z listy rekomendowanych usług publicznych oraz Planu Działań Ministra Cyfryzacji w treści dokumentu. Jednocześnie podjęto decyzję o przygotowaniu Planu działań wszystkich resortów, służących realizacji założeń Programu, zaprojektowanego jako Załącznik nr 2 do PZIP, który zostanie przygotowany we współpracy z wszystkimi resortami.  Określony dla Programu cel główny obejmuje modernizację administracji publicznej z wykorzystaniem technologii cyfrowych, w głównej mierze nakierowaną na potrzebę podniesienia sprawności państwa i poprawienie jakości relacji administracji z obywatelami i innymi interesariuszami.  Realizację działań służących osiągnięciu celów Programu zakłada się w ramach trzech kierunków interwencji:   1. reorientacja administracji publicznej na usługi zorientowane wokół potrzeb obywatela; 2. implementacja narzędzi horyzontalnych wspierających działania administracji publicznej w ramach którego podejmowane będą kroki w celu dalszego porządkowania zaplecza administracji publicznej oraz przygotowywania podstawowych narzędzi sprzyjających wykorzystaniu cyfrowych usług publicznych; 3. rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, pracowników administracji publicznej oraz specjalistów TIK, stanowiący konieczny, stały element działań na rzecz cyfryzacji kraju. Wysoki poziom kompetencji cyfrowych społeczeństwa znajduje się obecnie wśród kluczowych umiejętności obywateli. Wysokiej klasy specjaliści TIK stanowią o poziomie rozwoju branży IT danego kraju, a co za tym idzie rozwoju całej gospodarki i wysokiego poziomu jej konkurencyjności. Działania zostaną skierowane również na podnoszenie umiejętności cyfrowych pracowników administracji publicznej, co przełoży się na usprawnienie jej funkcjonowania.   Zakłada się, że w efekcie przeprowadzenia zaplanowanych w ramach PZIP działań polski sektor TIK, funkcjonujący w przyjaznym otoczeniu prawnym, przy wsparciu instytucji publicznych, będzie w stanie konkurować z rynkami europejskim i światowym, a realizacja zakładanych celów przełoży się na:   1. szybszy rozwój gospodarczy kraju dzięki stworzeniu odpowiednich warunków dla wykorzystania potencjału technologii cyfrowych; 2. poprawę relacji państwa z obywatelem dzięki wdrożeniu zorientowanego na odbiorcę, personalizowanego i wielokanałowego kontaktu z urzędem; 3. zapewnienie łatwego i szerokiego dostępu do informacji publicznej, dostępu do informacji sektora publicznego do ponownego wykorzystywania, jak i możliwości wykorzystania zasobów informacyjnych państwa w działalności gospodarczej i społecznej; 4. podniesienie efektywności funkcjonowania administracji publicznej dzięki skuteczniejszemu zarządzaniu informatyzacją państwa oraz usprawnieniu współpracy instytucji publicznych, a także zapewnieniu uczestnictwa partnerów biznesowych i społecznych w tym procesie; 5. podniesienie efektywności funkcjonowania administracji publicznej dzięki uporządkowaniu zasad współpracy między instytucjami publicznymi, opracowaniu i wdrożeniu AIP oraz standaryzacji świadczenia usług; 6. lepsze wykorzystanie danych w sektorze publicznym i prywatnym oraz rozwój technik i zdolności wykorzystywania danych w administracji publicznej i gospodarce; 7. podniesienie świadomości cyfrowej i rozwój kompetencji cyfrowych, umożliwiających bezpieczne i efektywne czerpanie korzyści z rozwoju technologii i narzędzi komunikacji oraz zwiększeniu partycypacji cyfrowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ministerstwo Cyfryzacji, przygotowując PZIP oraz opracowując koncepcje poszczególnych projektów, czerpało wiedzę z doświadczeń krajów o wyższym poziomie zaawansowania wdrożenia instrumentów wpływających na poziom wykorzystania elektronicznej administracji wśród obywateli i przedsiębiorców.  Szczególna uwagę poświecono rozwiązaniom zastosowanym w Danii, Estonii, Szwecji oraz Wielkiej Brytanii. Poddano analizie wdrożone tam i funkcjonujące rozwiązania w obszarach takich jak: systemy teleinformatyczne, internetowe portale rządowe, zarządzanie procesami informatyzacji państwa, świadczenie usług publicznych, zarządzanie infrastrukturą informatyczną państwa, usługi chmurowa, w tym realizacji projektów, a następnie dostosowano rozwiązanie planowane do zastosowania w Polsce na podstawie oceny i diagnozy obecnej sytuacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | |
| Jednostki centralnej administracji rządowej | | | 96 | | | | | | sejm.gov.pl | | | | | | | | | | Uchwała w sposób kompleksowy opisuje kierunki rozwoju dla administracji publicznej w obszarze cyfryzacji, których celem jest osiągnięcie sprawności państwa. Kierunki interwencji opisane w uchwale definiują zakres zadań dla jednostek administracji rządowej. Elementem składowym PZIP jest plan działań wszystkich resortów stanowiący listę przedsięwzięć zawierającą określony termin realizacji i planowane źródło finansowania. | | | | | | | |
| Jednostki rządowej administracji zespolonej | | | 1936 | | | | | | administracja.mswia.gov.pl | | | | | | | | | | Uchwała w sposób kompleksowy opisuje kierunki rozwoju dla administracji publicznej w obszarze cyfryzacji, których celem jest osiągnięcie sprawności państwa. Kierunki interwencji opisane w uchwale definiują zakres zadań dla jednostek administracji rządowej. Elementem składowym PZIP jest plan działań wszystkich resortów stanowiący listę przedsięwzięć zawierającą określony termin realizacji i planowane źródło finansowania. Jednostki rządowej administracji zespolonej, w sposób pośredni realizować będą przedsięwzięcia, definiowane na szczeblu centralnym. | | | | | | | |
| Jednostki administracji samorządowej | | | 2807 | | | | | | administracja.mswia.gov.pl | | | | | | | | | | Planowane w ramach PZIP działania będą dotyczyły przede wszystkim funkcjonowania administracji publicznej na poziomie centralnym. Jednak nie pozostaną one bez wpływu na działania podejmowane na poziomie regionalnym i samorządowym . Dlatego zakłada się utrzymanie stałej współpracy z regionami i samorządami w celu zapewnienia współudziału w wypracowywaniu rozwiązań horyzontalnych przygotowywanych przez administrację rządową i udostępnianych do wykorzystania na terenie całego kraju | | | | | | | |
| Przedsiębiorcy działający w sektorze usług IT | | | 76302 | | | | | | eurostat | | | | | | | | | | Uchwała wskazuje planowane działania administracji, w tym kierunki interwencji. Część z działań ma charakter regulujący bądź stymulujący rynek, na którym działają przedsiębiorcy sektora usług IT. Uchwała kierunkowo określa m.in. politykę udostępniania danych publicznych do ponownego wykorzystania przez sektor prywatny. | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt uchwały został poddany uzgodnieniom, konsultacjom publicznym oraz opiniowaniu, stosownie do przepisów uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.).  Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji oraz na stronie internetowej Ministerstwa Cyfryzacji [www.gov.pl/web/cyfryzacja](http://www.gov.pl/web/cyfryzacja).  Projekt w ramach opiniowania na okres 15 dni otrzymali:  1. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego;  2. Agencja Wywiadu;  3. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego;  4. Centralne Biuro Antykorupcyjne;  5. Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia;  6. Główny Urząd Statystyczny;  7. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;  8. Komenda Główna Policji;  9. Komenda Główna Straży Granicznej;  10. Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych;  11. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;  12. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;  13. Narodowy Fundusz Zdrowia;  14. Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów;  15. Ośrodek Przetwarzania Informacji;  16. Państwowa Agencja Atomistyki;  17. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej;  18. Polska Akademia Nauk;  19. Polskie Centrum Akredytacji;  20. Rządowe Centrum Bezpieczeństwa;  21. Służba Kontrwywiadu Wojskowego;  22. Służba Wywiadu Wojskowego;  23. Urząd Ochrony Danych Osobowych;  24. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;  25. Urząd Regulacji Energetyki;  26. Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych;  27. Urząd Lotnictwa Cywilnego;  28. Urząd Transportu Kolejowego;  29. Urząd Zamówień Publicznych;  30. Zakład Ubezpieczeń Społecznych;  Projekt w ramach konsultacji publicznych na okres 15 dni otrzymali:  1. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń;  2. Fundacja Centrum Cyfrowe;  3. Fundacja Digital Poland;  4. Fundacja ePaństwo;  5. Fundacja Instytut Mikromakro;  6. Fundacja IT Leader Club;  7. Fundacja Nowoczesna Polska;  8. Fundacja Panoptykon;  9. Fundacja Przedsiębiorców Polskich Archiwizjoner;  10. Fundacja Pułaskiego;  11. Fundacja Wolnego i Otwartego Oprogramowania;  12. Instytut Elektrotechniki;  13. Instytut Kolejnictwa;  14. Instytut Kościuszki;  15. Instytut Logistyki i Magazynowania (ILiM);  16. Instytut Spraw Publicznych;  17. Instytut Tele-I Radiotechniczny;  18. Izba Gospodarki Elektronicznej;  19. Izba Gospodarcza Transportu Lądowego;  20. Krajowa Izba Gospodarcza;  21. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT);  22. Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej;  23. Polska Izba Handlu;  24. Polska Izba Informatyki Medycznej;  25. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)  26. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej;  27. Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej;  28. Polska Izba Ubezpieczeń;  29. Polski Komitet Normalizacyjny (PKN);  30. Polskie Towarzystwo Informatyczne (PTI);  31. Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności;  32. Rada Główna Instytutów Badawczych (RGIB);  33. Stowarzyszenie Instytutu Informatyki Śledczej;  34. Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”;  35. Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska;  36. Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego – ZIPSEE Cyfrowa Polska;  37. Poczta Polska S. A.;  38. Związek Banków Polskich;  39. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan;  40. Business Centre Club;  41. Związek Rzemiosła Polskiego;  42. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;  43. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;  44. Forum Związków Zawodowych;  45. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2019 r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | | | 3 | | 4 | | 5 | | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| budżet państwa | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| JST | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| **Wydatki ogółem** | | | 159,65 | | 295,77 | | 321,24 | | | | 336,48 | | 322,34 | | 400,94 | | | 582,28 | | 399,43 | | 418,29 | | 410,37 | 431,02 | 4077,82 | |
| budżet państwa | | | 169,02 | | 316,27 | | 321,26 | | | | 335,83 | | 321,48 | | 392,04 | | | 573,37 | | 390,53 | | 416,42 | | 410,84 | 431,50 | 4078,55 | |
| JST | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | -9,37 | | -20,50 | | -0,01 | | | | 0,65 | | 0,86 | | 8,91 | | | 8,91 | | 8,91 | | 1,87 | | -0,48 | -0,48 | -0,73 | |
| **Saldo ogółem** | | | -170,55 | | -320,97 | | -322,04 | | | | -337,28 | | -323,14 | | -401,74 | | | -583,08 | | -400,23 | | -419,09 | | -411,17 | -431,82 | -4121,11 | |
| budżet państwa | | | -169,02 | | -316,27 | | -321,26 | | | | -335,83 | | -321,48 | | -392,04 | | | -573,37 | | -390,53 | | -416,42 | | -410,84 | -431,50 | -4078,55 | |
| JST | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | -1,53 | | -4,70 | | -0,79 | | | | -1,45 | | -1,66 | | -9,71 | | | -9,71 | | -9,71 | | -2,67 | | -0,32 | -0,32 | -42,57 | |
| Źródła finansowania | | Planowane koszty ogólne realizacji Programu zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych oraz współfinansowania ze źródeł zagranicznych, w tym np. z POPC lub Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja i Rozwój na lata 2014-2020.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Cyfryzacji zakłada się z:   * budżetu państwa – cz. 27 – Informatyzacja, cz. 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej, cz. 20 Gospodarka oraz cz. 85/20 - województwo podlaskie; * rezerwa celowa; * w ramach POPC.   Ponadto wskazać należy, iż Operatorem Rządowej Chmury Obliczeniowej jest minister właściwy do spraw informatyzacji, który odpowiedzialny jest za budowę, rozwój i utrzymanie Rządowej Chmury Obliczeniowej. Zadanie to w imieniu ministra może zostać powierzone jednostce przez niego nadzorowanej. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające już systemy teleinformatyczne lub tworzące takie systemy, zainteresowane migracją na Rządową Chmurę Obliczeniową wnioskować będą do ministra właściwego do spraw informatyzacji o zawarcie porozumienia określającego szczegółowe warunki takiej migracji oraz prawa i obowiązki stron w związku ze świadczeniem konkretnego zakresu usług przetwarzania w oparciu o infrastrukturę Rządowej Chmury Obliczeniowej. Porozumienia pomiędzy jednostkami a ministrem właściwym do spraw informatyzacji nie będą powodować dodatkowych skutków finansowych. Jednostka, której system zostanie migrowany na Rządową Chmurę Obliczeniową dokona blokady środków, które miała zaplanowane w swoim budżecie na rozwój i utrzymanie systemu. Środki z powyższych blokad zostaną ujęte w planowaniu budżetowym na 2020 i kolejne lata w rezerwie celowej przeznaczonej na utrzymanie i rozwój Rządowej Chmury Obliczeniowej. W przypadku pierwszych migracji, z uwagi na brak możliwości utworzenia rezerwy celowej na 2019 r., środki na utrzymanie Rządowej Chmury Obliczeniowej zostaną przekazane ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub zapewnione w części 27 budżetu państwa – Informatyzacja.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Rodziny, Procy i Polityki Społecznej zakłada się z:  - budżetu państwa - cz. 31 – Praca, cz. 42 – Sprawy wewnętrzne (Komenda Główna Straży Granicznej, Urząd do spraw Cudzoziemców), której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, część 73 Zakład Ubezpieczeń Społecznych, część 12 – Państwowa Inspekcja Pracy oraz Fundusz Pracy;  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zakłada się z:  - budżetu państwa – cz. 21 Gospodarka morska, cz. 27 – informatyzacja;  - w ramach POPC.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zakłada się z:  - budżetu państwa cz. 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego;  - w ramach POPC.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Zdrowia zakłada się z:  - budżetu państwa – cz. 46 – Zdrowie, rezerwa celowa pozycja 57 cz. 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka  - w ramach POPC i CEF.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Obrony Narodowej zakłada się z:  - budżetu państwa – cz. 29 - Obrona narodowa, cz. 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka;  - w ramach POPC.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Sprawiedliwości zakłada się z:  - budżetu państwa cz. 37 – Sprawiedliwość, cz. 15 – Sądy powszechne;  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Finansów zakłada się z:  - budżetu państwa – cz. 19 - Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe;  - w ramach POPC.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zakłada się z:  - budżetu państwa – cz. 32 - Rolnictwo;  - w ramach POPC.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Energii zakłada się z:  - budżetu państwa – cz. 50 - Urząd Regulacji Energetyki lub środki pochodzące z rezerwy celowej budżetu państwa.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Inwestycji i Rozwoju zakłada się z:  - budżetu państwa – cz. 18  - w ramach POPC  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Ministra Sportu i Turystyki zakłada się z:  - budżetu państwa – cz. 27 – informatyzacja  - w ramach POPC.  Finansowanie przedsięwzięć z zakresu właściwości Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego zakłada się z:  - budżetu państwa – cz. 58 - Główny Urząd Statystyczny  - w ramach POPC. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Ocena wpływu realizacji Programu na sektor finansów publicznych opiera się na szacowaniu wydatków wynikających z planowanych do realizacji przedsięwzięć w ramach Planu działań wszystkich resortów, służących realizacji założeń programu który będzie stanowił załącznik nr 2 do Programu oraz potencjalnych oszczędności dla sektora finansów publicznych płynących z wdrożonych rozwiązań.  Koszt realizacji Programu w zakresie odnoszącym się do poszczególnych resortów w okresie 11 lat od przyjęcia Programu szacuje się na następujące kwoty:   1. **Ministerstwo Cyfryzacji:**  * budżet państwa ok. 1 842,94 mln zł, obejmuje realizację projektów ze środków budżetu państwa, wkład krajowy do projektów współfinansowanych ze środków UE oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów, w tym w ramach cz. 27– 1 840,53 mln zł, w ramach cz. 76 – 0,30 mln zł, w ramach cz. 20 – 1,48 mln, w ramach cz. 85/20 – 0,63 mln zł, * rezerwa celowa 29,17 mln.   Zakłada się, że wkład środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC wyniesie ok. 394,74 mln zł.   1. **Ministerstwo Rodziny, Procy i Polityki Społecznej**  * budżet państwa ok. 79,89 mln zł, obejmuje realizację projektów ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów, w tym w ramach części 31 – 1 mln zł, części 42 – 1,80 mln zł, części 44 -70,49 mln zł oraz Funduszu Pracy – 6,6 mln zł.   Zakłada się, pozyskanie środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC, których wysokość jest obecnie szacowana.   1. **Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej**  * budżet państwa ok. 16,01 mln zł, obejmuje realizację projektów ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów w części 21 – 3,24 mln zł oraz w części 27 – 12,77 mln zł.   Zakłada się, że wkład środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC wyniesie ok. 16,84 mln zł   1. **Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego**  * budżet państwa ok. 311,35 mln zł, obejmuje realizację projektów ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów w części 24 i cz. 83 rezerwy celowej poz. 9.   Zakłada się, że wkład środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC wyniesie ok. 217,53 mln zł   1. **Ministerstwo Zdrowia**  * budżet państwa ok. 1 414,26 mln zł, obejmuje realizację projektów ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów, w tym w części 46 - 1 011,41, cz. 46 – Zdrowie, rezerwa celowa pozycja 57 – 443,15 mln zł oraz części 28 - 3,0 mln zł   Zakłada się, że wkład środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC wyniesie ok. 241,76 mln zł oraz CEF na kwotę ok 2,2 mln zł.  Obecnie trwa szacowanie kosztów związanych z realizacją pozostałych przedsięwzięć zgłoszonych przez Ministra Zdrowia.   1. **Ministerstwo Obrony Narodowej**  * budżet państwa ok. 46,87 mln zł, obejmuje realizację projektów ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów w tym, w ramach części 29 – 44,2 mln zł oraz części 28 – 2,85 mln zł.   Zakłada się, że wkład środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC wyniesie ok. 64,77 mln zł   1. **Ministerstwo Sprawiedliwości**  * budżet państwa ok. 21,96 mln zł, obejmuje realizację projektów ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów w tym, w ramach części 15 – 13 mln zł oraz części 37 – 8,96 mln zł.  1. **Ministerstwo Finansów**  * budżet państwa ok. 46,07 mln zł, obejmuje realizację projektów ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów w części 19.   Zakłada się, że wkład środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC wyniesie ok. 271,57 mln zł   1. **Ministerstwo Energii**  * budżet państwa ok. 15,26 mln zł, obejmuje realizację projektu wyłącznie ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów w część 50 Urząd Regulacji Energetyki lub środki pochodzące z rezerwy celowej budżetu państwa.  1. **Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego**   Obecnie trwa szacowanie kosztów związanych z realizacją przedsięwzięć zgłoszonych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego   1. **Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju**   • budżet państwa ok. 66,82 mln zł, obejmuje realizację projektu ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów w części 18.  Zakłada się, że wkład środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC wyniesie ok. 367,68 mln zł.   1. **Ministerstwo Sportu i Turystyki**   • budżet państwa ok. 0,49 mln zł, obejmuje realizację projektu ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów w części 27.  Zakłada się, że wkład środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC wyniesie ok. 2,7 mln zł   1. **Główny Urząd Statystyczny**  * budżet państwa ok. 21,55 mln zł, obejmuje realizację projektów ze środków budżetu państwa, oraz wydatki na utrzymanie produktów tych projektów w część 58 Główny Urząd Statystyczny   Zakłada się, że wkład środków pochodzących ze środków europejskich, tj. POPC wyniesie ok. 57 mln zł   1. **Urząd Zamówień Publicznych**  * Obecnie trwa szacowanie kosztów związanych z realizacją przedsięwzięć zgłoszonych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych  1. **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji**  * Obecnie trwa szacowanie kosztów związanych z realizacją przedsięwzięć zgłoszonych przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji   Jednocześnie wskazać należy, że **potencjalne oszczędności dla budżetu państwa**, w perspektywie 10 lat, wynikające z realizacji przedsięwzięć z zakresu właściwości:   * Ministra Cyfryzacji przewyższają ogólne koszty i szacowane są na kwotę ok. 3,39 mld zł * Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej szacowane są na kwotę ok. 44,20 mln zł. * Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego szacowane są na kwotę ok. 3,73 mld zł * Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej są na kwotę 124,97 mln zł   Całkowite koszty i oszczędności wynikające z realizacji Programu zostaną wskazane po uwzględnieniu wkładów wszystkich resortów do Planu działań stanowiącego załącznik do Programu, które są w trakcie uzupełniania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | 0 | | 1 | | | | 2 | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | | | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.)  . | duże przedsiębiorstwa | | | | | 2,70 | | 5,60 | | | | 7,70 | | 9,38 | | | 10,13 | | | | 4,72 | | 40,23 | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | 0,00 | | 0,00 | | | | 2,90 | | 10,76 | | | 17,48 | | | | 85,19 | | 116,33 | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | 0,00 | | 0,03 | | | | 2,52 | | 7,92 | | | 8,90 | | | | 8,60 | | 27,97 | | | |
| Pracownicy naukowi i studenci\*  \* w wierszu wykazano oszczędności wyrażone w mln zł przypisane do wskazanej grupy docelowej | | | | | 107,00 | | 252,00 | | | | 248,40 | | 243,40 | | | 240,40 | | | | 240,40 | | 1331,60 | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | Zakłada się, że realizacja Programu wpłynie na polskie przedsiębiorstwa, powodując między innymi ułatwienia w realizacji usług związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Jednocześnie założyć należy, że realizacja projektów związanych z wdrożeniem nowych usług elektronicznych, budową lub unowocześnianiem systemów teleinformatycznych wpłynie na rozwój branży IT.  W ramach przygotowywanego otoczenia prawnego uwzględniony zostanie postęp technologiczny oraz potrzeby przedsiębiorców w tym zakresie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze | | | | | Obywatele zyskają dostęp do przejrzystej i sprawnej administracji, umożliwiającej obywatelom czynny udział w procesach, które stanowią podstawę rozwoju społecznego i gospodarczego (np. w procesie stanowienia prawa). Do dyspozycji obywateli oddane zostaną nowoczesne rozwiązania pozwalające na załatwianie spraw z każdego miejsca, również za pośrednictwem urządzeń mobilnych.  Zmiany legislacyjne i organizacyjne, uwzględniające postęp technologiczny, pozwolą na eliminację nieefektywnych i nadmiarowych procedur oraz minimalizację obciążeń obywateli.  Informacje sektora publicznej oraz e-usługi świadczone na rzecz obywateli będą łatwo dostępne, z jednego miejsca, co przełoży się na oszczędność czasu potrzebnego do załatwienia spraw urzędowych, bez wychodzenia z domu oraz budowę i umacnianie zaufania obywateli do państwa.  Prowadzona wielokierunkowo edukacja cyfrowa pozwoli m.in. na zwiększenie konkurencyjności gospodarki (przez podniesienie kompetencji cyfrowych specjalistów TIK), maksymalizację wykorzystania e-usług (przez przygotowanie obywateli do ich wykorzystywania) oraz zwiększenie dostępności administracji publicznej (przez przygotowanie pracowników administracji do wdrażania rozwiązań technologicznych). Długofalowym efektem działań w tym obszarze będzie wykształcenie aktywnej postawy obywateli wobec technologii cyfrowych oraz przygotowanie do uczestniczenia w komunikacji sieciowej w duchu wzajemnego poszanowania wyrażanych poglądów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Projektowane rozwiązania przewidują cyfrową domyślność procedur i usług publicznych, co będzie skutkowało redukcją liczby przygotowywanych i przekazywanych dokumentów. Zmiany legislacyjne i organizacyjne, uwzględniające postęp technologiczny, pozwolą na eliminację nieefektywnych i nadmiarowych procedur oraz minimalizację obciążeń obywateli oraz skrócenie czasu obsługi obywateli i przedsiębiorców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Działania zaplanowane w PZIP, w szczególności w ramach kierunku interwencji nr 3 Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, pracowników administracji i specjalistów TIK, zakładają wzrost liczby specjalistów TIK w Polsce. Inicjatywy podejmowane na każdym etapie edukacji obywateli przyczynią się do popularyzacji i wzmocnienia kompetencji kluczowych do pracy w zawodach w branży TIK, co w konsekwencji doprowadzi do istotnych zmian na rynku pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Realizacja PZIP przyczyni się do zapewnienia komplementarności wdrażanych rozwiązań  i wypełnienia luk identyfikowanych w obszarze zintegrowanej informatyzacji państwa.  Umacniane będą mechanizmy koordynacji procesu informatyzacji państwa. Uporządkowaniu procesu zarządzania środowiskiem systemów teleinformatycznych państwa posłuży AIP, która jest formalnym opisem sposobu zorganizowania dziedzinowych systemów informacyjnych, będących w gestii różnych instytucji państwa, wraz z realizującymi ich funkcjonalność systemami teleinformatycznymi, z uwzględnieniem interakcji z otoczeniem oraz metody zarządzania ich rozwojem, zgodnie z założeniami wynikającymi z PZIP.  Szerokie wykorzystanie nowoczesnych technologii cyfrowych do procesu usprawniania działania administracji publicznej na rzecz obywateli i przedsiębiorców przyczyni się do podniesienia komfortu obywateli w relacjach z państwem. Usprawnienie funkcjonowania jednostek administracji publicznej przez budowę nowoczesnych i uniwersalnych rozwiązań dla zaplecza administracji (back-office), będzie wspierać jej rzeczywiste potrzeby biznesowe a w efekcie posłuży do uzyskania sprawnej i bezpiecznej wymiany informacji, ujednolicenia procedur i osiągnięcia wysokiej jakości przetwarzanych danych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Postęp w realizacji Programu, w tym stanowiącego jego integralną część planu działań wszystkich resortów, służących realizacji założeń Programu będzie podlegał stałemu monitoringowi w ramach systemu monitorowania ustalonego dla Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz dziewięciu strategii sektorowych, jako jeden z projektów strategicznych wpływający na osiągnięcie ich celów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty Programu będą monitorowane w oparciu o ustalone wskaźniki, które stanowią dane dostępne z aktualnie prowadzonych zarówno w Polsce jak i na poziomie europejskim badań, tj.:   1. poziom zorientowania na użytkownika e-usług; 2. odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną; 3. odsetek urzędów administracji państwowej korzystających z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją jako podstawowego sposobu dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw; 4. udział dokumentów elektronicznych wysyłanych przy wykorzystaniu elektronicznej skrzynki podawczej w korespondencji wychodzącej z urzędów administracji państwowej; 5. odsetek osób posiadających profil zaufany; 6. odsetek osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe.   Zakłada się, że zamykający realizację PZIP przegląd wyników ex-post zostanie przeprowadzony do końca roku 2023. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Załącznik nr 1 do projektu OSR – tabela szacowania kosztów realizacji projektów ujętych w Załączniku nr 2 do Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – Plan działań wszystkich resortów, służących realizacji założeń Programu* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |